

---

### COMPTE-RENDU MISE EXCEPTIONNELLE DU 9 octobre 2002

---

#### Participaient à la réunion :

- |                        |  |
|------------------------|--|
| ♦ CARON Josette        | - PREFECTURE DE L'EURE - Bureau du Cadre de Vie            |
| ♦ FEENY-FEREOL         | - DIREN/SEMA   |
| ♦ BOUKERFA Mouloud     | - DDASS - Service Santé Environnement                      |
| ♦ FUCHE Christelle     | - DDASS – Service Santé Environnement                      |
| ♦ NAVE Alain           | - DDE - Service Aménagement du Territoire et Environnement |
| ♦ LEFEBVRE Christian   | - DDE - Service Aménagement du Territoire et Environnement |
| ♦ THERRY Pascal        | - DDE/SEGT   |
| ♦ PEIGNE Jean-Yves     | - DDE/SEGT   |
| ♦ SEROUL David         | - DDE/SEC  |
| ♦ LE BONNIER Jean-Luc  | - CSP 27   |
| ♦ COMPAROT Jean-Pierre | - DDAF 27  |
| ♦ GERVAIS Alain        | - DDAF 27  |
| ♦ RUAUX Marine         | - DDAF 27  |

#### Absents excusés :

- |                            |            |
|----------------------------|------------|
| ♦ TARADACH Marie-Catherine | - DSV 27   |
| ♦ MIOCHE                   | - DRIRE 27 |

#### Animait la séance :

- |                      |                           |
|----------------------|---------------------------|
| ♦ VASTEL Jean-Pierre | - Animateur de la MISE 27 |
|----------------------|---------------------------|

L'objectif de cette MISE exceptionnelle est de se prononcer sur la possibilité de scinder le projet de contournement sud-ouest d'EVREUX en deux phases, du point de vue de la protection de la ressource en eau :

- 1/ déviation de PARVILLE
- 2/ déviation d'EVREUX

#### Le Projet

M. PEIGNE de la DDE présente le projet qui intègre déjà les prescriptions de l'hydrogéologue en ce qui concerne les bassins.

### **L'existence de ressources de substitutions**

M. SEROUL de la DDE souligne que la mission d'expertise menée en 1998 demandait à ce que 75% des besoins en eau de la ville d'EVREUX soient couverts par une ressource de substitution et que les captages trouvés fournissent 27000 m<sup>3</sup>/j, ce qui couvre 77% des besoins de pointe à l'horizon 2020. A cette ressource s'ajoutent les 800 m<sup>3</sup>/h du captage de Chenapeville.

Mlle FUCHE de la DDASS expose la réponse du CSHPF concernant la possibilité de séparer en deux phases la procédure d'autorisation d'exploitation de ces captages (voir document 1). La scission suivante est possible :

1/ avis du CHSFP sur le prélèvement

2/ avis du CHSFP sur la partie traitement et distribution

M. BOUKERFA de la DDASS souligne la vulnérabilité du forage F9 à une pollution de l'ITON. La déviation de PARVILLE n'a pas d'influence sur ce captage.

### **Les périmètres de captages**

M. SEROUL lève l'ambiguïté concernant les périmètres de captages définis par l'hydrogéologue : les périmètres présentés dans le rapport n°3 sont définitifs.

### **Procédure loi sur l'eau**

Dans le cas d'une scission, la déviation de PARVILLE sera de toute façon soumise à autorisation au titre de la police de l'eau (DDE).

### **Rappel des dispositifs mis en œuvre par les sociétés d'autoroute**

La MISE souligne l'intérêt des dispositifs de lutte contre la pollution chronique ou accidentelle préconisés sur l'A13 et l'A28 (voir document 2).

### **Relevé de décision**

La MISE donne un avis favorable au découpage du projet donc au lancement de la déviation de PARVILLE sous réserve d'une réalisation exemplaire en matière de protection de la ressource en eau.

Compte-rendu dressé par  
Marine RUAUX  
Ingénieur du Génie Rural  
des Eaux et Forêts,